

**CITTA' DI OTTAVIANO**

**PROVINCIA DI NAPOLI**

---

**CONSIGLIO COMUNALE CITTÀ DI OTTAVIANO DEL 29 APRILE 2014**

Il Consiglio Comunale inizia alle ore 20:45.

**PRESIDENTE:** Buonasera, procediamo all'appello nominale.

**IL SEGRETARIO GENERALE PROCEDE ALL'APPELLO.**

**PRESENTI: N. 13;**

**ASSENTI: 4. AMBROSIO, ANNUNZIATA, AUTORINO E IOVINO**

**PRESIDENTE:** Sono pervenute le giustifiche dei Consiglieri Autorino, Ambrosio e Iovino.  
Passiamo alla trattazione del primo capo all'ordine del giorno.

**I Punto all'O.d.G.**

**APPROVAZIONE VERBALI SEDUTA PRECEDENTE;**

PRESIDENTE: Se l'assemblea me lo consente darei per letto il verbale della seduta precedente.  
Se non ci sono interventi passiamo alla votazione. Chi è favorevole?

**PRESENTI E VOTANTI: N. 13**

**VOTI FAVOREVOLI: 13**

**II Punto all'O.d.G.**

**APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE ESERCIZIO FINANZIARIO 2013;**

PRESIDENTE: Come sapete, nel Consiglio Comunale in cui è prevista la trattazione del consuntivo non è ammessa la presenza di interrogazioni ed interpellanze, tale Consiglio rappresenta un momento importante, in quanto tratta la chiusura dell'anno che è stato di competenza dell'Amministrazione corrente e dell'Amministrazione commissariale. Dopo l'approvazione cominceremo la vera e propria gestione della nuova Amministrazione. La parola all'Assessore Nappo.

ASSESSORE NAPPO: Il Rendiconto per l'esercizio finanziario 2013, che il Consiglio Comunale si accinge ad approvare, è previsto dall'articolo 227 del Testo Unico degli Enti locali e costituisce, con il bilancio di previsione, atto contabile fondamentale che racchiude l'intera attività effettuata dall'ente nell'esercizio finanziario di riferimento.

Attraverso il Rendiconto, si ha la dimostrazione dei risultati della gestione dell'esercizio finanziario concluso, e vengono rappresentati i risultati conseguiti nella gestione delle entrate e spese correnti e nella realizzazione degli interventi programmati con il bilancio preventivo, la relazione previsionale e il piano ed elenco annuale delle opere pubbliche.

Il rendiconto della gestione comprende:

- il conto del bilancio;
- il conto economico, con il prospetto di conciliazione;
- il conto del patrimonio.

Al rendiconto sono allegati:

- la relazione della giunta ovvero dell'organo
- la relazione dell'organo di revisione economico-finanziaria;
- l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza.

I tre documenti contabili che lo costituiscono rappresentano, in un quadro unitario, i tre diversi aspetti della gestione e consentono al consiglio dell'ente ed ai cittadini di valutare concretamente per tutte le fonti di entrata e le finalità di spesa i risultati finanziari ottenuti rispetto a quelli previsti, ad inizio d'anno, con il bilancio e gli altri documenti di programmazione; di conoscere ed analizzare il risultato economico della gestione ed infine di prender conoscenza di tutti gli elementi attivi e passivi del patrimonio dell'ente, che è il patrimonio della comunità e le variazioni intervenute nella sua consistenza nel corso dell'esercizio, esaminandone le cause determinanti.

Il conto del bilancio del comune di Ottaviano per l'anno 2013 chiude con un avanzo di euro 2.977.386,04 di cui euro 733.971,62 quale risultato della gestione della competenza.

Al bilancio 2013 risulta applicato un avanzo di amministrazione di euro 826.737,26 di cui euro 241.264,25 alle spese correnti ed euro 585.473,01 alle spese di investimento.

# CITTA' DI OTTAVIANO

## PROVINCIA DI NAPOLI

Le entrate del titolo 1 risultano essere accertate al 94,39% rispetto agli stanziamenti, mentre quelle del Titolo II all' 84,23% e del 94,23% del Titolo III.

Il grado di riscossione delle entrate in conto competenza e cioè la capacità dell'ente ad incassare le somme accertate si attesta in media al 68,91% in particolare quelle delle entrate proprie (IMU e Tarsu) è al 71,46% con un forte incremento rispetto all'anno 2012 dovuto in particolar modo alle nuove modalità di incasso della Tares semplificata.

Il fondo cassa dell'ente si attesta a euro 4.098.794,18 in forte aumento rispetto all'anno precedente che era pari ad euro 1.568.938,75.

La maggiore liquidità dell'ente è strettamente connessa all'incremento della riscossione delle entrate correnti

Le spese correnti risultano impegnate al 89,66% rispetto gli stanziamenti.

Il comune nell'anno 2013 ha rispettato il patto di stabilità

Di seguito si indicano i principali indicatori finanziari

- A) Autonomia finanziaria (incidenze delle entrate proprie sulle entrate correnti) pari al 89,69
- B) Indice di intervento erariale (rapporto tra trasferimenti dello stato e popolazione) pari 82,17%
- C) Pressione tributaria pari ad euro 494,20 pro capite

La spesa del personale sostenuta nell'anno 2013 in valore assoluto (intervento I ) si attesta in euro 3.136.711,67 pari al 34,51% rispetto alle spese correnti.

La spesa per il personale considerando tutti gli aggregati rientra nei limiti della legge 296/2006 attestandosi in euro 2.711.308,75 pari al 21,18% della spesa corrente.

Il costo medio dei dipendenti è di circa 40.000,00.

La spesa per interessi passivi si attesta 80.550,94 pari allo 0,63 %% delle spese correnti .

Il rimborso dei prestiti nell'anno 2013 è stato pari ad euro 241.378,44.

L'ente non ha attivato strumenti di finanza derivata.

Gli uffici hanno provveduto al riaccertamento dei residui trasferendo a crediti di dubbia esigibilità la somma di euro 1.676.068,89

Nell'anno 2013 risultano riconosciuti debiti per fuori bilancio per 365.700,88

Lo scostamento tra le previsioni e le risultanze del rendiconto rientra nella morale fisiologica della gestione di bilancio di un Ente locale.

E' tuttavia nostra intenzione, per il futuro, in particolare per le spese in conto capitale, che in sede di bilancio si tenga maggiormente conto della capacità finanziaria e che gli interventi vengano rapportati alle concrete capacità di finanziamento dell'Ente, nel rispetto dell'incertezza normativa vigente.

PRESIDENTE: Prego Consigliere Nocerino.

CONSIGLIERE NOCERINO: Volevo sapere dal nostro Assessore nella relazione del conto del bilancio e dall'analisi, nella spesa c'è stato un incremento e volevo sapere questi incrementi a che cosa erano dovuti e poi, nell'analisi delle spese correnti non so se può, all'interno dell'analisi delle spese correnti, sempre dalla relazione del bilancio, notavo si parla di prestazione di servizi da 6 milioni e 500 a circa 7 milioni, mi trovo una differenza e volevo sapere questa differenza a che cosa era imputata. All'interno dell'analisi delle spese correnti volevo avere delle delucidazioni per quanto riguarda i trasferimenti, che sono pari ad € 988.000. Per quanto riguarda l'analisi delle spese in conto capitale, ovvero sugli investimenti, volevo sapere questa differenza sulle acquisizioni di beni immobili a che cosa era dovuta, perché si passa da 217 mila e un milione e 700 mila, idem per quanto riguarda le acquisizioni di beni immobili e macchinari, a che cosa è dovuta questa differenza?

Per quanto concerne l'analisi della spesa in conto capitale volevo delucidazioni per quanto riguarda le funzioni generali di Amministrazione, di gestione e di controllo, che sono pari a un milione e 184 mila. All'interno della stessa tabella ci sono le funzioni nel campo della viabilità e dei trasporti, che sono pari a 396 mila euro. Per quanto riguarda l'analisi dei programmi e lo stato di realizzazione degli stessi, al di là dell'incresciosa voce turismo, che è pari a zero, per un paese che dovrebbe essere prettamente di vocazione turistica, non mi trovavo una differenza per quanto riguarda i 14 milioni e 799, in quanto all'interno dell'analisi spese di programmi e beni culturali, che sono €94.821,90, se vuole cortesemente delucidarmi sulle stesse. Inoltre, sempre all'interno vorrei sapere questa voce di 88 mila per teatri ed attività culturali, servizi nel settore cultura, a che cosa è stata imputata. Nell'analisi dei servizi indispensabili, dove si parla di nettezza urbana, noto un incremento da 3 milioni e mezzo a 4 milioni e 450, magari dopo nello specifico analizziamo costi e i ricavi, rapportandoli anche agli anni precedenti. Per il momento basta così. Grazie.

DOTTORE ANDREA EUTERPIO: Un'analisi dettagliata presupporrebbe anche una disponibilità degli strumenti informatici per andare nel dettaglio. Almeno per grandi linee qualche risposta è possibile darla, soprattutto per le domande più importanti. Il primo dato fondamentale è quello che determina l'incremento della spesa corrente e riesce a dare anche una spiegazione per quanto riguarda la nettezza urbana, a partire dal 2013 il sistema di pagamento della discarica dei rifiuti indifferenziati viene effettuato dal Comune e non più dalla Provincia.

## CITTA' DI OTTAVIANO

### PROVINCIA DI NAPOLI

---

Se nell'anno 2012 la Provincia sul ruolo si prendeva direttamente i soldi e con questi soldi pagava la SAPNA, a partire dal 2013 il nostro ruolo, l'entrata aumenta, così come la spesa aumenta, perché noi dobbiamo incassare anche per conto della Provincia e pagare la SAPNA.

Qui stiamo parlando almeno di 900 mila euro. La stessa cosa per quanto riguarda la quota di tassa sulla TARES di competenza della Provincia, che fino all'anno 2013 incassava direttamente sul ruolo, invece quest'anno noi dobbiamo incassarlo e poi veicolarlo verso la Provincia. A riprova di quanto sto dicendo è possibile far riferimento a una o due determinate che sono state fatte nel corso del 2014, cui è stata pagata sia la SAPNA, sia la Provincia. Questo genere, come dicevo prima, un forte incremento del centro di costo della nettezza urbana che però è soltanto di carattere figurativo, perché a fronte dell'aumento in uscita c'è anche l'aumento in entrata, perché viene iscritto in bilancio un ruolo comprensivo delle somme che, invece, prima andavano direttamente alla Provincia.

CONSIGLIERE NOCERINO: Io mi trovo una differenza tra la raccolta differenziata, trasporto e smaltimento che è abbastanza notevole, si passa da 489 mila euro a un milione 412 mila.

DOTTORE EUTERPIO: Fino all'anno scorso all'interno del costo non c'era la discarica, prima pagavamo solo l'appalto all'aggiudicatario del servizio, mentre i costi della discarica gestita dalla SAPNA la Provincia se li prendeva direttamente sul ruolo. Quando il cittadino pagava la tassa sulla nettezza urbana il concessionario veicolava una quota direttamente alla Provincia e la Provincia con questi soldi pagava la SAPNA, invece a partire dal 2013 hanno modificato il sistema di riparto e di riscossione, il Comune deve riscuotere tutto lui e poi paga la SAPNA. Questo porta un aumento dei costi, ma è solo figurativo, perché che vi è anche un aumento delle entrate.

I 225 mila euro è la quota parte dell'incasso, che non è riferita alla discarica, perché per la discarica paghiamo la SAPNA, la Provincia per la sua gestione ha diritto anche ad una determinata percentuale, e in questo caso la incassa direttamente lei come Ente Provincia, mentre la discarica la incassa la SAPNA come società consorziata. Questo è il quadro normativo.

Nella relazione dei Revisori dei Conti c'è una tabella che dettaglia queste cose, perché noi dobbiamo predisporre il piano finanziario. Allo stato attuale il piano finanziario dell'anno 2013 comporta un tasso di copertura del 99,88 %. Nella relazione dei Revisori e secondo norma devono essere inseriti gli interventi e non i dettagli dei capitoli, se vuole le posso dare anche i dettagli dei capitoli, alla Provincia vanno €213.584,21, alla discarica vanno 900 mila euro, che sarebbe la SAPNA, poi c'è l'utilizzo suolo per il sito €38.782,95, costi per la riscossione

## CITTA' DI OTTAVIANO

### PROVINCIA DI NAPOLI

---

della TARSU € 27.999, manutenzione 2 mila euro, spese gestione stoccaggio 45.974 mila, il canone d'appalto, che è la cifra più rilevante, è 2 milioni 660 mila. Questo è l'intervento 03.

Poi abbiamo l'acquisto materiale di consumo 363 euro, spese funzionamento economato 1500 euro, acquisti per la raccolta differenziata 46 mila euro, la somma fa 4.458.052. Questo è il dettaglio che non è allegato come dettaglio di capitoli ma come interventi c'è nella relazione dei Revisori.

E' un sistema cambiato, molto più peggiorativo per il Comune, prima la Provincia pagava per la discarica soltanto la quota che si incassava, con il nuovo sistema diventa una prestazione di servizio, indipendentemente dall'incasso noi dobbiamo pagare la SAPNA.

Per quanto riguarda la funzione dei teatri, che vede quella somma abbastanza rilevante, ricordo che alla fine dell'anno 2013 c'è stata una delibera di Giunta con cui, in attesa del finanziamento del progetto delle strade del Veseri, l'Amministrazione ha inteso raccogliere, raggruppare tutte le somme che stavano su capitoli diversi, cultura e interventi vari, per finanziare, visto che non era ancora intervenuto il decreto.

La parte rilevante di quella cifra è dovuta a questa situazione. Gli altri saranno una serie di capitoli, il bilancio del Comune è fatto quasi di 1500 capitoli, non posso ricordarli tutti.

Posso dare qualche risposta in riferimento alle spese di investimento, le somme da lei citate, soprattutto per quanto riguarda l'acquisizione di beni immobili e la parte riferita alla viabilità. Per l'acquisizione dei beni immobili la cifra più rilevante è riferita al finanziamento del Castello Mediceo, che lei troverà anche in entrata come trasferimenti da parte della Regione, mentre per quanto riguarda la funzione della viabilità quei 300 e rotti mila euro sono debiti fuori bilancio che il Comune allo stato attuale ha finanziato e non è oggetto ancora di riconoscimento, dovrebbero essere quei debiti che sono stati portati in uno degli ultimi Consigli Comunali. Sono finanziati con avanzo di Amministrazione per la funzione 2 della viabilità.

Quelli per il recupero della raccolta differenziata sono fatture emesse nell'anno 2014, ce li troveremo nell'anno 2015. Questo in grandi linee, penso di non aver dimenticato nulla.

ogni capitolo può essere visto sotto diversi aspetti, prima le ho dato il dettaglio, quella prestazione di servizio è quella che ci fa la SAPNA per quanto riguarda lo smaltimento dei rifiuti indifferenziati.

CONSIGLIERE NOCERINO: Io ho pensato vedendo le analisi delle spese correnti le avevo addotte all'ambito e al consorzio sinceramente, alla quota dell'ambito e alla quota del consorzio nelle analisi delle spese correnti.

## CITTA' DI OTTAVIANO

### PROVINCIA DI NAPOLI

---

DOTTORE EUTERPIO: La quota del consorzio viene inquadrata nella classificazione della spesa corrente come trasferimento. I trasferimenti sono intervento 05.

CONSIGLIERE NOCERINO: Però io mi trovo 988 mila per i trasferimenti.

DOTTORE EUTERPIO: C'è prima il consorzio che stiamo sui 300 mila, poi ci sta l'ambito che sia la parte 328, ma ci sta anche la parte della compartecipazione finanziaria.

CONSIGLIERE NOCERINO: Noto che però ancora una volta l'ente è stato richiamato per mancanza di trasparenza perché non è stato aggiornato l'albo dei beneficiari di natura economica, per cui vedo che ancora una volta l'Amministrazione Capasso è stata richiamata per mancanza di trasparenza. Poi per il resto la dottoressa è stata già delucidante, questa enorme differenza che c'era tra le spese in conto capitale e quant'altro, lei già mi ha delucidato prima nella sua relazione e la ringrazio per questo. Passo la parola al Consigliere Ragosta.

CONSIGLIERE RAGOSTA: Grazie e buona sera a tutti. Prima di entrare nello specifico del rendiconto finanziario, mi premeva porgere i miei personali auguri al ricostituito Forum dei Giovani di Ottaviano, volevo fare gli auguri sia al Presidente e al vice Presidente che al direttivo. Forum è nato nel 2009, io sono stato il primo Presidente di questo Forum e rappresenta, credo, una parte importante del percorso che ogni Amministrazione deve porre in essere, quindi su questa cosa bene ha fatto l'Amministrazione Capasso a riproporlo. L'opposizione che noi facciamo è un'opposizione a tratti dura, ma obiettiva e l'obiettività sta appunto anche nel riconoscere con obiettività e oggettività quelle che possono essere le note positive che vengono poste in essere. Questo per rispondere anche a quando si parla sempre di demagogia che vuole porre in essere questa opposizione. Tra le altre cose, faccio un plauso a tutti noi, ai componenti della Commissione elettorale, quindi sia ai membri della maggioranza che ne fanno parte che a noi dell'opposizione perché siamo stati l'unico comune vesuviano ad essere tutti quanti concordi per porre in essere il sorteggio degli scrutatori che è una pratica che va avanti ormai dal 2009 e non è più una eccezione per il nostro comune e sta diventando proprio un comportamento costante, un buon comportamento perché, purtroppo, negli anni abbiamo assistito troppo spesso al fenomeno delle nomine che era legale, però faceva sì che soltanto chi conosceva il politico di turno poteva essere nominato, adesso invece, affidando alla sorte tutti coloro che sono iscritti all'albo degli scrutatori potranno essere sorteggiati e a fare lo scrutatore. Mi premeva poi fare una considerazione perché mi ha molto colpito, per me quando si

# CITTA' DI OTTAVIANO

## PROVINCIA DI NAPOLI

---

spendono i soldi per il decoro e il verde pubblico, la maggioranza troverà sempre il mio parere favorevole sugli interventi fatti a Corso Umberto, via Giovanni Militare, via Arpaia, via Camillo Peano e le panchine che sono state messe a San Lorenzo. Mi sembra che la competenza sia del Consigliere Caldarelli sulla questione, io sono oggettivo e obiettivo, infatti faccio prima le note positive e poi passiamo alle note dolenti di questa Amministrazione. Poi volevo sottolineare come in città siano comparsi l'11 aprile del 2014 dei manifesti di Forza Italia a firma dell'onorevole Paolo Russo, i manifesti sono stati apposti anche nelle bacheche cittadine, sono convintissimo che non abbia pagato gli oneri pubblicitari, molti di questi sono abusivi, sono stati apposti al di fuori degli spazi, non entro nel merito della questione perché poi Forza Italia mi dovrebbe spiegare sulla Terra dei Fuochi quali sono stati gli interventi che in questi anni ha posto in essere, però mi premeva sottolineare questa cosa, spero che l'Amministrazione abbia posto in essere degli interventi almeno di diffida e siccome stanno da 15 giorni vorrei che almeno fossero coperti e rimossi. Poi, prima di entrare nel merito, come ultima cosa, volevo parlare dell'errore sulla delibera del centro di raccolta dei rifiuti urbani in modo differenziato. Dico questo e chiudo e passo al rendiconto. Volevo sottolineare che questa deve essere una buona pratica e io credo che sia inammissibile che si pubblicino dei progetti mancanti e monchi e poi devono essere ricorretti, non ci facciamo una bella figura in generale. Chiudo con questo ultimo argomento, entrando nel merito del rendiconto generale del 2013, mi premeva parlare innanzitutto delle entrate. Io voglio ringraziare il dottore Euterpio che è venuto in Commissione, mi avrebbe fatto piacere che anche l'Assessore al ramo fosse venuta in Commissione, purtroppo non è venuta, probabilmente per impegni personali o istituzionali, non voglio entrare nel merito. In relazione a quella che era la relazione dei Revisori dei Conti, leggevo in riferimento alle entrate tributarie, in riferimento al recupero dell'evasione tributaria, il Collegio invita l'ente ad attivare con urgenza le azioni di recupero evasione TARSU con particolare attenzione alle annualità che possono prescriversi. Poi, con riferimento alla TARSU ci dice che l'indice di riscossione della TARSU è pari al 39,13%. Il Collegio invita l'ente a monitorare costantemente l'incasso dei tributi sollecitando, e se è il caso, mettendo anche in moto il concessionario a porre in essere tutti gli strumenti a sua disposizione per la riscossione anche coattiva dei tributi. Poi, in questo caso già faccio una domanda all'Assessore, probabilmente sbaglio io, sono un profano del bilancio, dei rendiconti, delle materie economiche, però lei ha detto che sono aumentate le entrate, io però a pagina 24 della relazione leggo: analisi delle entrate tributarie anno 2012, totale entrate tributarie 12 milioni di euro e 093 mila. 2013: 11 milioni 851 mila euro. C'è una diminuzione delle entrate tributarie o mi sto sbagliando? Alla voce progetto condono edilizio, al titolo IV alla voce proventi da edilizia si rilevano dei residui pari ad euro 108.135,87. Il Collegio invita

il responsabile del settore tecnico urbanistico ad attivarsi per la riscossione. Volevo sapere su questo argomento qual era la posizione politica dell'Assessore, naturalmente anche sulla TARSU anche in questo caso vorrei capire qual è la posizione politica dell'Assessore. Poi, sulle sanzioni amministrative pecuniarie per violazione codice della strada art. 208, Decreto Legislativo 285/92, anche qui leggo residui attivi al 1° gennaio 2013: 796.046. Residui riscossi: 145 mila. Residui al 31.12: 450 mila, che sarebbero quelli da riscuotere praticamente. Anche in questo caso siccome vedo che la cifra è abbastanza alta, il Collegio invita il responsabile del settore, in questo caso credo il comandante dei vigili, a continuare nell'attività di riscossione sollecitando e se è il caso mettendo in mora il concessionario a porre in essere tutte le azioni per il recupero. Anche in questo caso vorrei capire qual è la posizione della politica dell'Assessore sull'argomento specifico. Infine, per appoggiarmi a quanto detto dal collega Nocerino, c'è stato questo aumento di 1 milione di euro delle prestazioni di servizi, è vero che nel 2013 i primi 6 mesi sono stati in gestione commissariale, però a fronte di un aumento di 1 milione di euro questi servizi non è che vengono percepiti a fronte di un aumento così cospicuo, 1 milione di euro, non è che siano percepiti come tali da parte della popolazione ed è infatti un aspetto che fa notare anche il Collegio perché ci dice che il Collegio nota che le spese correnti sono aumentate rispetto al 2012 di 760 mila euro pari al 32% dovuti principalmente al costo per le prestazioni di servizi e spese per oneri straordinari, e per le prestazioni di servizi sono riepilogate le spese sostenute quale corrispettivo di un servizio acquisito per il diretto utilizzo da parte dell'ente, per esempio spese telefoniche, consumo dell'acqua, energia elettrica, manutenzione ordinaria eseguita a cottimo fiduciario. Credo che siano queste qui quelle che maggiormente hanno inciso nell'aumento del milione di euro. Concludo, leggendo l'ultima parte della previsione allegata anche a questa da quanto detto dal collega che il Collegio invitava con massima sollecitudine a provvedere alla pubblicazione dell'albo dei beneficiari di contributi e benefici di natura economica. Anche in questo caso invito l'Assessore a comunicare al responsabile del servizio, la dottoressa Assunta Ranieri, che provveda quanto prima pubblicare nell'amministrazione trasparente la parte relativa all'albo dei beneficiari i contributi e benefici di natura economica. Grazie.

ASSESSORE NAPPO: Per quanto riguarda il recupero coattivo siccome è inserito all'interno delle linee programmatiche provvederemo di qui a breve in particolare per quanto riguarda la TARSU.

# CITTA' DI OTTAVIANO

## PROVINCIA DI NAPOLI

---

DOTTORE EUTERPIO: Dal punto di vista tecnico, vorrei dare qualche informazione perché con i Revisori dei Conti ho collaborato nella stesura della relazione fornendo documenti e dati di carattere contabile. La prima cosa che vorrei chiarire è la questione della riscossione delle entrate tributarie, in particolar modo quelle riferite alla riscossione mediante ruolo, e mi riferisco alla TARSU o TARES semplificata, oppure per quanto riguarda il ruolo coattivo del codice della strada, oppure l'ICI coattiva. Allo stato attuale, secondo me dal punto di vista tecnico, esiste prima di tutto una legislazione sfavorevole agli enti locali avvenuta negli ultimi 3 o 4 anni che mira sempre di più a diminuire i poteri e gli strumenti a disposizione dei concessionari. Secondo elemento di carattere generale, in Campania, a Ottaviano, ma comunque in Campania, c'è una percentuale di cittadini che non pagano le imposte e le tasse. Io in media siamo come minimo al 30%, nonostante tutte le attività poste in essere dai concessionari c'è una parte della popolazione che non paga, questo è un ragionamento che riguarda i comuni della provincia di Napoli o comunque i comuni in generale. Quando parlavo di una situazione sfavorevole è, per esempio, quello che ad oggi a oltre 10 anni dalla modifica del sistema di riscossione riscosso e non riscosso, i concessionari che si sono susseguiti non sono ancora tenuti a trasferire le quote inesigibili. A fronte di questa attività, un passaggio che può darsi non è stato letto nella relazione, il comune a fine di tenere gli equilibri di bilancio ha portato a fondo svalutazione crediti oltre 1 milione e 200 mila euro, cioè la Corte dei Conti ormai ragiona, e lo farà ancora di più a partire dall'anno prossimo, soprattutto sull'incassato, cioè i tempi di bilancio che si chiudevano in avanzi di Amministrazione pompando gli accertamenti e non guardando la cassa, è finito. Se voi guardate quello che sta succedendo al comune di Napoli dell'azione della Corte dei Conti è proprio su questo, cioè il passaggio dall'accertato all'incassato. Questo lo vedete in particolare modo per quanto riguarda la questione delle contravvenzioni dove ormai siamo quasi arrivati ad iscrivere in bilancio soltanto quello che incassiamo. Il ruolo che fa il servizio di Vigili Urbani risulta essere almeno 3 – 4 volte rispetto alla somma che iscriviamo in bilancio perché non è più possibile creare, come dice la Corte dei Conti a sezioni unite, in particolare modo per la questione delle contravvenzioni, ragionare sull'accertato, ma dobbiamo sempre più incominciare a ragionare sull'incassato perché altrimenti si generano avanzi di amministrazione che non sono fittizi. Quali sono gli strumenti per aumentare la riscossione? Il concessionario sia esso Equitalia sia fino all'anno 2011 e l'anno 2012 la gara la vinse la Geset, l'anno 2013 abbiamo fatto la riscossione diretta nostra, il concessionario ce li ha ma molte volte non si realizzano. Per esempio, quando non si paga si fa o i pignoramenti sui conti correnti, oppure si fa il fermo amministrativo. Ma i fermi amministrativi ce ne stanno a centinaia, non è ormai più un deterrente. Noi la cosa che possiamo fare è quella sicuramente di sollecitare come dice anche

il Collegio dei Revisori che il concessionario faccia tutto quello che deve fare a norma di legge. Però, nel contempo, e questo è l'aspetto che vorrei precisare e affermare, è portare a fondo svalutazione crediti, quindi non cancellare dal bilancio quelle partite che hanno una anzianità superiore ai 5 anni e se vedete i residui in dettaglio, l'ufficio è a disposizione, vedete che stiamo per delle somme '97, '98, '99 che ancora si dovrebbero riscuotere, ormai le abbiamo quasi perdute e cancellate. Per quanto riguarda l'ultima cosa tecnica e chiudo, l'ufficio è impegnato su indicazione dell'assessorato a predisporre il capitolato per recupero dell'evasione, non quello coattivo perché quello lo deve fare sempre Equitalia, prima dell'approvazione del bilancio perché parte di quella posta dovrebbe essere inserita in bilancio e non è stato fatto fino adesso perché comunque c'è stata questa evoluzione della normativa, però prima dell'approvazione di bilancio l'obiettivo, diceva l'Assessore, è approvare l'indicazione del capitolato d'appalto per il recupero della parte della TARES che ad oggi non è prescritto niente, questo volevo rassicurare a tutti quanti, noi riusciamo ad andare indietro e quindi siamo nei tempi.

SINDACO: Dottore, scusate, giusto per essere chiari con tutti, altrimenti uno può capire una cosa per un'altra: l'aumento delle spese correnti di 1 milione di euro non ci ha risposto, non ho capito, me la può ripetere?

DOTTORE EUTERPIO: Gran parte di questo aumento è delle spese correnti è dovuta perché il comune non è che da un momento all'altro aumenta le spese perché i soldi sono quelli, non è che abbiamo altre entrate eccezionali, è dovuto essenzialmente come dicevo prima al Consigliere Nocerino a questa diversa modalità di pagamento della discarica e quindi della Sapna, che prima non passava per bilancio dell'ente in quanto la provincia si prendeva i soldi direttamente dal ruolo e si prendeva soltanto l'incassato e quindi lui pagava la differenza. Invece adesso, intelligentemente la provincia pagava più di quello che incassava e quindi ha ribaltato su di noi le somme da pagare alla Sapna e noi dobbiamo pagare a prestazioni, quindi la Sapna ci presenta le fatture e indipendentemente dall'incasso noi dobbiamo pagare e il valore iscritto in bilancio è 900 mila euro e l'anno scorso il capitolo della discarica non c'era perché non c'era l'entrata in quanto se la prendeva direttamente la provincia. Quindi, la parte rilevante è questa qua.

SINDACO: Quindi se ho capito bene, visto che pure io sono profano della materia, il maggiore gettito è dovuto dalla spesa che dobbiamo affrontare nel pagamento della Sapna. Per quanto riguarda i condoni la nostra intenzione è quella di monitorare attentamente ciò che si può fare con i condoni perché se negli anni passati si sono istruite delle commissioni per far sì che tutti i

cittadini ottavianesi integrassero le pratiche di condono, dopo questa integrazione, purtroppo, le pratiche sono giacenti e morte lì. Questo perché se non si approva o non si crea un protocollo d'intesa con la Sovrintendenza, queste pratiche potrebbero essere bocciate, cioè significa che un cittadino ottavianese con una pratica 84/95 potrebbe venir meno la concessione in sanatoria di quello che ha richiesto e quindi dovrebbe andare a terra l'abitazione. Immaginate un attimo un'abitazione costruita dopo 30 anni che un soggetto ci abita all'interno, io dico per colpa nostra, di tutti i politici in Campania, perché in tutti i comuni c'è questa situazione, si arreca praticamente un danno enorme. Quindi, nell'attesa che la Regione Campania vada ad approvare l'Art. 15 della famosa legge paesaggistica noi ci dobbiamo stare tranquilli sui condoni, dobbiamo aspettare che venga approvato l'Art. 15, fare un protocollo d'intesa con la Sovrintendenza in modo tale almeno per i condoni 84/95 de plano dovrebbero essere istruiti in modo pratico ed anche veloce con l'accordo della Sovrintendenza e poi fare integrare e quindi riscuotere la totale integrazione che alcune persone già hanno versato in anticipo e quindi vanno a versare poi tutta la pratica di condono. Il problema è che se oggi noi chiediamo una integrazione totale, dovremmo poi andare ad esaminare le pratiche e probabilmente bocciarle 99 su 100 e quindi, arrecheremmo un danno a tutto il paese perché diciamo che giacciono almeno 5 mila pratiche di condono.

**PRESIDENTE:** Ricordo sempre ai Consiglieri di separare l'azione politica da quella amministrativa, perché abbiamo un responsabile per la trasparenza e l'Amministrazione si è attivata più volte a sollecitare l'applicazione dei provvedimenti di tutti gli atti amministrativi richiesti dalla trasparenza, però a tal proposito vorrei sentire il Segretario generale.

**SEGRETARIO GENERALE:** L'ulteriore sollecito veramente è partito oggi perché solo alcuni responsabili, rispetto alla questione che vi avevo raccontato nell'altro Consiglio Comunale, hanno consegnato l'elenco dei procedimenti, poi io la relazione al rendiconto dei Revisori l'ho vista soltanto stasera perché sono stata assente dal comune 3 giorni, quindi purtroppo ho appreso pure io di questa mancanza e domani sicuramente solleciterò i soggetti interessati a fare l'elenco dei beneficiari dei contributi economici in modo da procedere alla pubblicare sul sito, secondo le forme previste dalla legge.

**PRESIDENTE:** Grazie Consiglieri, ci sono altri interventi? Nessun altro intervento. Se l'assemblea me lo consente, darei per letta la relazione, leggerei solo la proposta di deliberazione. Credo che siamo tutti d'accordo. Visto i pareri favorevoli di regolarità tecnica e

# CITTA' DI OTTAVIANO

PROVINCIA DI NAPOLI

---

contabile, rilevato che per l'anno 2013 il Comune di Ottaviano ha rispettato i limiti imposti dal Patto di Stabilità, ritenuto che sussistono tutte le condizioni per l'approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2013, si propone di deliberare: approvare il rendiconto di gestione esercizio 2012, leggasi 2013, composto da:

1A, conto del bilancio;

1B, conto del patrimonio;

1C, conto economico.

Chiedo all'assemblea di esprimersi. Chi è favorevole?

**PRESENTI E VOTANTI: N. 13**

**VOTI FAVOREVOLI: 11;**

**VOTI DI ASTENSIONE: NESSUNO;**

**VOTI CONTRARI: N. 2 ( NOCERINO, RAGOSTA );**

**APPROVATO A MAGGIORANZA.**

**VOTIAMO PER L'IMMEDIATA ESEGUIBILITA':**

**VOTI FAVOREVOLI: 11;**

**PRESENTI E VOTANTI: N. 13;**

**VOTI DI ASTENSIONE: NESSUNO;**

**VOTI CONTRARI: N. 2 ( NOCERINO, RAGOSTA ).**

**IL CONSIGLIO COMUNALE TERMINA ALLE ORE 21:35.**